

imagine

Economic evaluation of Groups 4 Health (G4H) intervention for university students' loneliness: preliminary results

**Eija Savolainen¹ // Elisa Rissanen¹ // Silja Martikainen^{2,3} // Jari Lahti^{2,4}
// Johanna Lammintakanen¹**

¹University of Eastern Finland, Department of Health and Social management // ²University of Helsinki, Clinical Psychology & Mental Health Intervention Research Group, Department of Psychology, Faculty of Medicine // ³University of Helsinki, Department of Education, Faculty of Educational Sciences // ⁴Folkhälsan Research Center, Helsinki, Finland

Strategic Research Council established within The Research Council of Finland,
grant numbers 372317 & 372321

<https://stnimage.fi/>

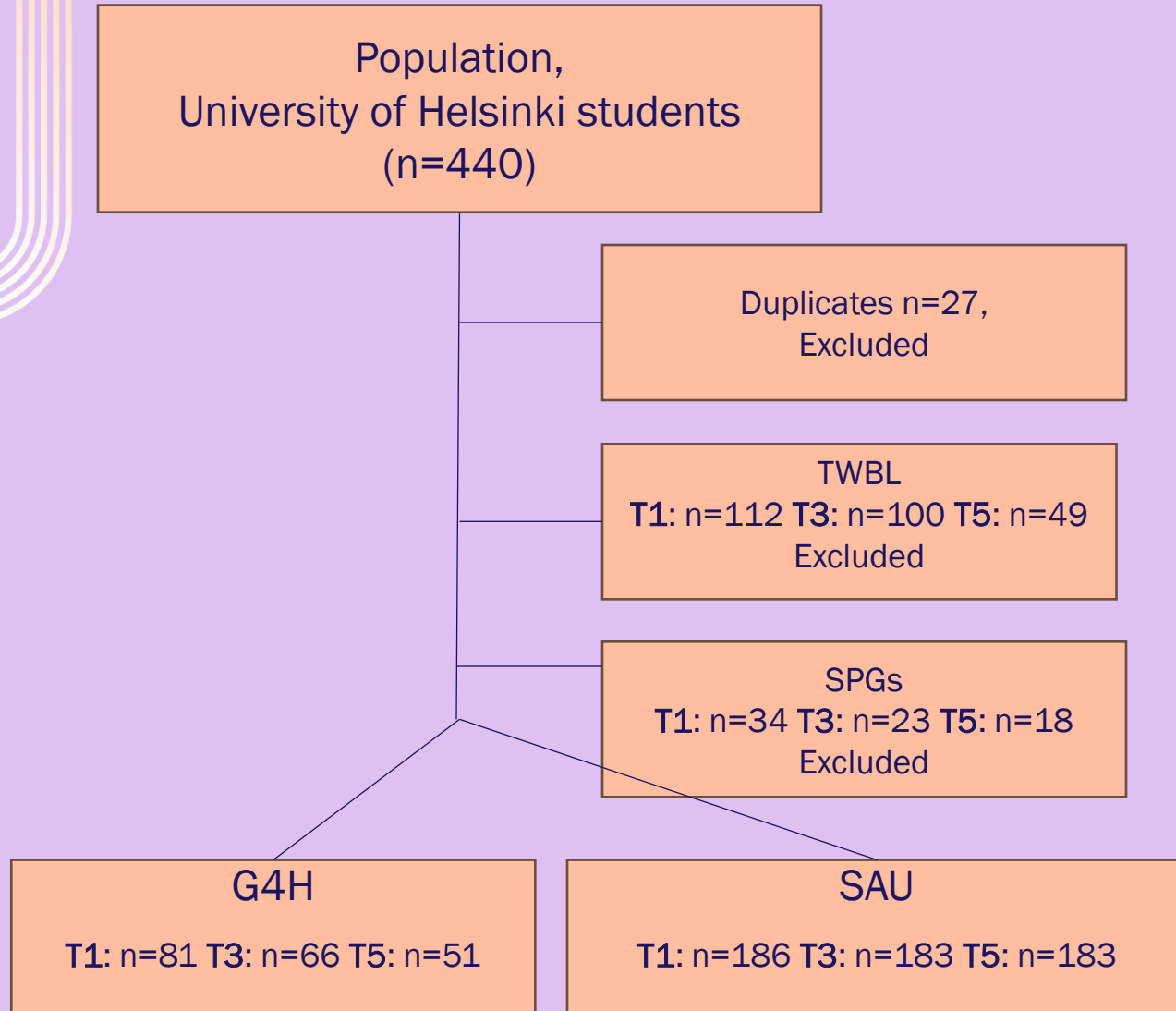
Tutkimuksen taustaa: Psykososiaaliset interventiot & taloudellinen arviointi

- Suomessa mielenterveysoireet, psyykkinen kuormitus ja yksinäisyys ovat yleisiä korkeakouluissa opiskelevien nuorten keskuudessa (Kiviruusu & Suvisaari 2025; THL 2021).
- Taloudellinen arviointi antaa tietoa vertailtavien menetelmien suhteellisesta vastineesta käytetyille resursseille (Shearer & Byford 2015).
- Nuorten mielenterveyttä edistävien ja hoidossa käytettävien interventioiden taloudellisia arviointeja on tehty vain vähän kansainvälisesti: Australialaisessa tutkimuksessa mindfulness-interventio osoittautui kustannusvaikuttavaksi verrattuna tavaomaiseen hoitoon (Wagner et al. 2023).
- Suomessa ei ole tehty taloudellista arviointia korkeakouluopiskelijoiden mielenterveyttä edistävästä interventioista.

Tutkimuksen taustaa: Ryhmät kuntoon (RK)

- Manualisoitu sosiaalisen identiteetin teoriaan perustuva psykososiaalinen ryhmäinterventio (Haslam ym. 2021)
- Viisi 90 minuutin tapaamista 7 viikon ajanjaksolla
- Australiassa yksinäisyys ja masennus vähenivät interventioryhmässä (Haslam ym. 2016)
- Tutkimuskysymys: Onko RK-interventio kustannusvaikuttava verrattuna tavanomaiseen tukeen yhteiskunnallisesta näkökulmasta?

Menetelmät: Aineiston kuvaus



- Aineiston keruu 2022–2025
- Tutkimusprotokolla: Martikainen et al. 2026
- Tutkimusasetelma: Kvasikokeellinen
- Neljä ryhmää: Groups for Health (G4H), Study Psychologists Group (SPGs), Towards Better Learning (TWBL), Control group/ Support as usual (SAU)
- Tässä tutkimuksessa: G4H & SAU

T1 = lähtötilanne

T3 = intervention jälkeen

T5 = 3 kk intervention jälkeen



4

Menetelmät: Taloudellinen arviointi & tulosuuttajat

Analyysityyppi	Tulosmuuttuja	Kustannukset
Kustannus- utiliteettianalyysi	QALYt (Quality-Adjusted Life-Years) perustuu EQ-5D-5L (EuroQol Five Dimensions 5-level) instrumenttiin	Yhteiskunnallinen näkökulma
Kustannus- vaikuttavuusanalyysi	PHQ-9 (Patient Health Questionnaire scale for depression) masennuspisteet	(Interventiokustannukset + sosiaali- ja terveys- palveluiden käyttökustannukset)
Kustannus- vaikuttavuusanalyysi	ULS-8 (The 8-item University of California Los Angeles Loneliness Scale) yksinäisyyspisteet	

- Intention-to-treat analyysi
- Lähtötilanteen erot taustamuuttujissa kontrolloitu

INMB= inkrementaalinen nettorahahyöty

-  **Positiivinen INMB (> 0)**
 - Vaihtoehdon terveyshyöty ylittää lisäkustannukset
 - Vaihtoehtoa voidaan pitää kustannusvaikuttavana valitulla maksuhalukkuuden tasolla
-  **Negatiivinen INMB (< 0)**
 - Hyöty ei ylitä lisäkustannuksia.
 - Vaihtoehtoa ei voida pitää kustannusvaikuttavana
- Maksuhalukkuus (WTP): Iso-Britannia 20 000–30 000 £/lisäQALY

Alustavia tuloksia – Johtopäätökset

- Kun tarkastellaan QALYja tai PHQ-9-muuttujaa, ei ole havaittavissa eroja kustannuksissa tai vaikutuksissa ryhmien välillä.
- Kun tarkastellaan ULS-8-muuttujaa, RK-interventio on mahdollisesti kustannusvaikuttava, sillä se tuotti selkeämmin vaikutuksia samankaltaisin kustannuksin.
- Rajoitteet: Tutkimusasetelma & itsevalitut ryhmät, ei tietoa tutkimusta edeltävistä trendeistä taustamuuttujien osalta.

eija.savolainen@uef.fi

References:

- Haslam, C., Haslam, S. A., Jetten, J., Cruwys, T., & Steffens, N. K. (2021). Life Change, Social Identity, and Health. *Annual Review of Psychology*, 72(1), 635–661. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-060120-111721>
- Haslam, C., Cruwys, T., Haslam, S. A., Dingle, G., & Chang, M. X.-L. (2016). Groups 4 Health: Evidence that a social-identity intervention that builds and strengthens social group membership improves mental health. *Journal of Affective Disorders*, 194, 188–195. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2016.01.010>
- Kiviruusu & Suvisaari 2025. KOTT 2024: Mielenterveys ja mielenterveyspalvelut. Päivitetty 28.2.2025. https://www.thl.fi/kott_verkkoraportit/ilmioraportit_2024/mielenterveys_ja_mielenterveyspalvelujen_riittavyys.html
- Martikainen, S., Karhunen, O., Mankki, I., Gergov, V., Berg, P., Venäläinen, S., Rissanen, E., Lammintakanen, J., Heinonen, E., Lehtinen, A., Pöntinen, J., Asikainen, H., Katajavuori, N., Linnaranta, O., Räisänen, M., Salminen, S., & Lahti, J. (2026). Interventions for Students' Well-Being at the University of Helsinki (INSIGHT): Protocol and Preliminary Descriptive Results for a Quasi-Experimental Controlled Trial of a Social Identity Intervention and Two Active Comparators. *JMIR Research Protocols*, 15, e79319. <https://doi.org/10.2196/79319>
- Shearer J. & Byford S. (2015). The basics of economic evaluation in mental healthcare. *BJPsych Adv* 21(5):345–353. <https://doi.org/10.1192/apt.bp.114.013003>
- THL 2021. Korkeakouluopiskelijoiden terveys ja hyvinvointitutkimus. KOTT 2021 –tutkimuksen tuloksia. <https://terveytemme.fi/kott/tulokset/index.html>
- Wagner, Adam P, Julieta Galante, Géraldine Dufour, Garry Barton, Jan Stochl, Maris Vainre, and Peter B Jones. 2023. “Cost-Effectiveness of Providing University Students with a Mindfulness-Based Intervention to Reduce Psychological Distress: Economic Evaluation of a Pragmatic Randomised Controlled Trial.” *BMJ Open* 13 (11). <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2023-071724>.

EQ-index

